

Aplicación en Brasil de la herramienta de soporte a la toma de decisión relacionada al ODS 6 (SSP-ODS)



Aplicación en Brasil de la herramienta de soporte a la toma de decisión relacionada al ODS 6 (SSP - ODS)



DESA



UNU
INWEH



MINISTÉRIO DA
INTEGRAÇÃO Y
DESAROLLO
REGIONAL





Fuente: Banco de Imagens com direito de uso adquirido - Adobe Stock

Sumario

	Presentación	07
1	ODS 6 en Brasil: visión de ANA sobre los indicadores	09
2	La herramienta de soporte a la toma de decisión relacionada al ODS 6	13
3	Aplicación de la herramienta al caso brasileño	21
4	Resultado y análisis del ODS 6 en Brasil	29
5	Matriz SWOT/FOFA (fuerza, debilidades, oportunidades y amenazas)	37
6	Principales percepciones de los colaboradores sobre la utilización de la herramienta ODS 6 en el escenario brasileño	43
7	Propuesta de acciones para lo alcance de las metas del ODS 6 en Brasil	51
8	Propuesta de replicación de la experiencia de la utilización de la herramienta en acciones de cooperación técnica con países en desarrollo	63
9	Consideraciones finales	65





Fuente: Adobe Stock



Presentación

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) hacen parte de resolución internacional aprobada, en 2015, por la Asamblea General de las Organizaciones de las Naciones Unidas (ONU), que estableció la Agenda 2030. Esa Agenda definió estrategia mundial, compuesta por 17 objetivos y 169 metas, para la planificación de acciones y políticas públicas que aporten para el desarrollo sostenible.

La Agencia Nacional de Aguas y Saneamiento (ANA) es responsable por la implementación de la Política Nacional de Recursos Hídricos (Ley N° 9433/1997), y por la institución de estándares de referencia para la regulación de los servicios públicos de saneamiento (Ley N° 14.026/2020).

En nuestro escenario de actuación está el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 6: Agua Limpia y Saneamiento, que reconocemos como uno de los mayores desafíos de los países y, en particular, de Brasil.

El primero grande paso de ANA con relación a la promoción del ODS 6 fue la publicación, en 2019, del informe “ODS 6 en Brasil: Visión de ANA sobre los Indicadores”, que presenta el monitoreo de sus 8 metas, incluyendo la serie histórica de los resultados, diferentes niveles de disgregación espacial, análisis y sugerencias de perfeccionamientos metodológicos, bien como fichas con lo paso a paso para replicación. En 2022, ANA lanzó la segunda edición del informe, durante el 9° Foro Mundial del Agua, en Dakar, Senegal, con la actualización de las series históricas y mejora de sus cálculos en función de perfeccionamientos metodológicos y nuevos datos disponibles. El informe fue elaborado siguiendo metodología discutida con agencias de ONU y contó con la participación de diversas instituciones colaboradoras.

La experiencia y el conocimiento adquiridos por Brasil con el cálculo y monitoreo de los indicadores del ODS 6 fueron reconocidos por las agencias de las Naciones Unidas como modelo para los demás países. Actualmente ANA es punto focal para 7 de los 11 indicadores.

En esa trayectoria, ANA firmó, en 2020, alianza con la Universidad de las Naciones Unidas - Instituto del Agua, Medio Ambiente y Salud (UNU-INWEH), objetivando al intercambio de informaciones y experiencia para la aplicación de la herramienta de soporte a la decisión relacionada al ODS 6, llamada, por UNU, de Sistema de Soporte a las Políticas del ODS 6 (SSP-ODS). La herramienta fue desarrollada por UNU, en el ámbito del proyecto “Water in the World We Want”, y tiene como objetivo ofrecer subsidios de como los países pueden avanzar, frente su realidad y contexto, para lo alcance de las metas del ODS 6. Genera evidencias desde las opiniones de expertos que participan de la aplicación de la herramienta. Diversos países ya adhirieron a esa iniciativa y, en 2021, Brasil se incorporó al grupo. En función de su participación y compromiso, UNU convidó Brasil para ser Hub Regional de la herramienta SSP-ODS en América Latina y Caribe.

El resultado de la aplicación de el SSP-ODS para Brasil es esta publicación que tenemos el placer de presentar. En ella será posible encontrar la experiencia de Brasil en el proceso de implementación de la herramienta, la metodología de aplicación, los resultados obtenidos, propuestas para apoyar lo alcance de las metas del ODS 6 y la identificación de los principales actores envueltos con lo tema.

Este ejercicio contó con la participación de, aproximadamente, 30 expertos brasileños en ODS 6 de diferentes entidades y representaciones, como:



Conozca el informe en la dirección:

<https://www.gov.br/ana/pt-br/centrais-de-conteudos/publicacoes/ods6>





2. La herramienta de soporte a la toma de decisión relacionada al ODS 6

De 2016 a 2018, el Instituto del Agua, Medio Ambiente y Salud de la Universidad de las Naciones Unidas (UNU-INWEH), en asociación con la Oficina de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (UNOSD/DSDG/UNDESA), a la Korea Environment Corporation (K-eco) y el Ministerio del Medio Ambiente de la República de Corea, y asociados nacionales de Ghana, Túnez, Pakistán y Costa Rica, desarrolló y entregó el proyecto “Agua en el Mundo que Queremos”, levantando opciones para apoyar políticas y el proceso de toma de decisión en situaciones con limitación de datos relativos al agua y saneamiento. El resultado fue el desarrollo del Sistema de Soporte a las Políticas del ODS 6 (SSP-ODS), considerado como la primera fase del proyecto.

Esa herramienta es una respuesta al desafío de traer informaciones de diversas herramientas en un solo ambiente, por medio de una estructura de evidencias que objetivan beneficiar el desarrollo de acciones y políticas públicas en su contexto de uso. Sus componentes fueron construidos teniendo como base más de 20 herramientas, procesos y prácticas usados por diversos países y programas internacionales de gestión de agua.

La motivación para el desarrollo de el SSP-ODS vino desde la constatación de que la mayoría de los países se resiente de evidencias y datos adecua-

dos para orientar el proceso de toma de decisión en el alcance de las metas del ODS 6. Por tanto, la herramienta tiene como objetivo ayudar los países a utilizar sus datos, y, por medio de un proceso de colaboración de expertos, generar evidencias relacionadas a cada uno de los indicadores del ODS 6, mostrando las lagunas y las necesidades más urgentes para lo alcance de las metas, conforme la realidad de cada país.

Durante la segunda fase (2018-2020) del proyecto, la herramienta fue oficialmente lanzada en una plataforma en-línea y divulgada por medio de workshops regionales; en la tercera y actual fase del proyecto (2021-2023), la herramienta SSP-ODS está disponible en seis idiomas (inglés, español, francés, portugués, árabe y coreano) y 34 países¹ la utilizan y aportan para su perfeccionamiento, compartiendo sus experiencias y desafíos.

La tercera fase del proyecto es conducida, principalmente, por medio de talleres regionales en la intención de envolver más países, promover colaboración multinacional y garantizar el cambio de conocimiento en el uso de la herramienta SSP-ODS, ampliando a otros interesados la posibilidad de estructurar un ambiente propicio para lo alcance de las metas del ODS 6.

¹ Armenia, Bangladesh, Baréin, Brasil, Camboya, Chile, Costa Rica, Colombia, Egipto, Etiopía, El Salvador, Ghana, Guatemala, Irán, Jordania, Kenia, Kuwait, Madagascar, México, Mongolia, Marruecos, Pakistán, Panamá, Paraguay, República de la Corea, Saint Kitts y Nevis, Arabia Saudita, Sri Lanka, Tayikistán, Tanzania, Trinidad y Tobago, Túnez, Turquía y Vietnam.

A continuación se presenta una breve conceptualización de los componentes:



DESARROLLO DE CAPACIDADES



Formado por tres subcomponentes que evalúan: 1) la capacidad actual del país para lo alcance de las metas de la Agenda 2030 (“¿Qué grado de capacidad en nivel nacional está actualmente disponible para alcanzar la meta acordada para 2030 para este indicador?”); 2) La existencia de mecanismos de fortalecimiento para desarrollar las capacidades y/o ajustarlas a los nuevos desafíos (“¿Cuáles mecanismos fueron adoptados para desarrollar capacidades en nivel nacional y/o ajustarlas a los nuevos desafíos de este indicador?”); y 3) El progreso general por medio de evidencias sobre el gobierno estar o no en el camino cierto para construir capacidad humana crítica por medio de la implantación de política de largo plazo y mecanismos relacionados (“¿Hay evidencias de qué el gobierno federal está en el camino cierto para construir capacidad humana crítica para la implantación de política de largo plazo y mecanismos relacionados a este indicador?”);



FINANCIACIÓN

Formado por cuatro subcomponentes que evalúan si: 1) Los recursos financieros para el ODS 6 siguen un flujo adecuado de planificación, comprometimiento y utilización; 2) Existen fuentes y mecanismos de financiación adecuados, aun cuando los recursos sean insuficientes; 3) Son aplicados recursos financieros para incentivar tecnologías ambientalmente sostenibles y para reducir iniquidades; y 4) Existen mecanismos para garantizar la responsabilidad/transparencia financiera. Se resalta, sin embargo, que ninguno de esos puntos aborda de forma completa la cuestión de la suficiencia de la financiación para las metas del ODS 6;



GOBERNABILIDAD

Formado por tres subcomponentes que evalúan: 1) Política para equidad (“¿Las políticas relacionadas a el agua, con relación al indicador, tienen medidas específicas para alcanzar los siguientes grupos de las poblaciones? Poblaciones pobres, poblaciones que viven en asentamientos informales, poblaciones que viven en áreas remotas o de difícil acceso, poblaciones indígenas, personas desplazadas internamente y/o refugiados, mujeres y niñas, minorías étnicas, personas con discapacidad y poblaciones con alta incidencia de enfermedades”); 2) Coordinación y cooperación (“¿El Ministerio/Institución líder del Gobierno desarrolló mecanismos de cooperación con instituciones privadas o empresas que podrían aportar para lo alcance de este indicador?”); 3) concienciación pública (“¿Cómo son los esfuerzos del gobierno federal para la mejora de la concienciación pública para este indicador?”);



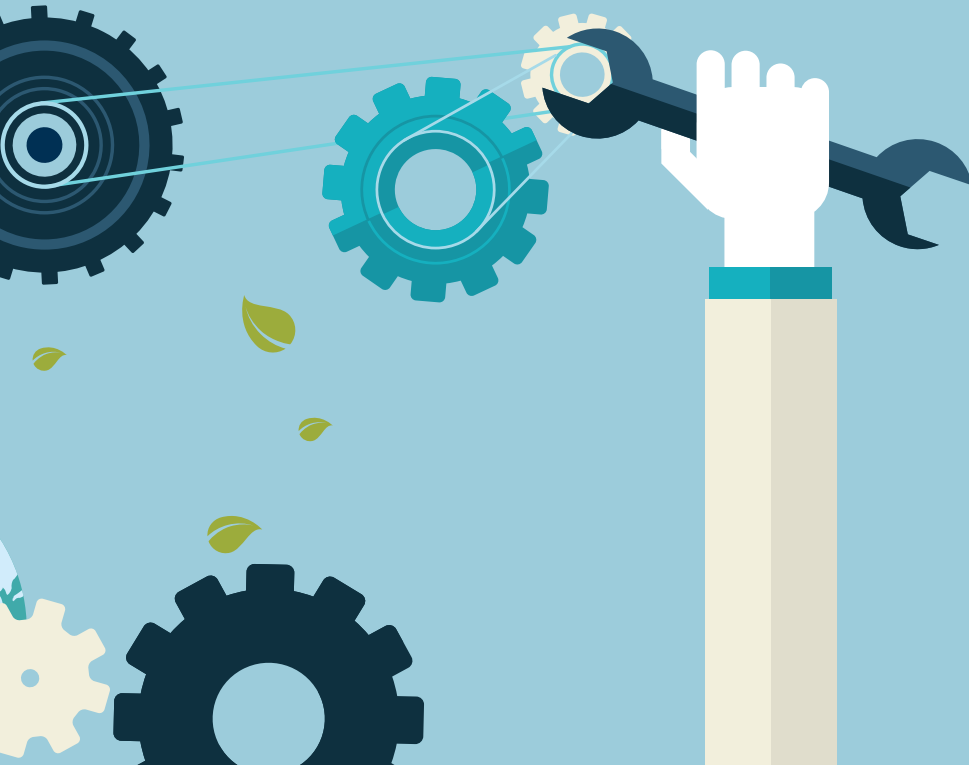
INTEGRACIÓN DE GÉNERO

Formado por tres subcomponentes: 1) Política nacional, que evalúa la existencia de objetivos y compromisos específicos de integración de género (o estrategia de género) en las políticas nacionales; 2) Gobernanza, que evalúa la incorporación del tema en las acciones del gobierno (incorporación de las cuestiones de integración de género en estudios, análisis y pesquisas; políticas para alinear e informar sobre las inversiones para cumplir metas de inclusión de género; asignación de recursos para cumplir metas en la integración de género; participación de expertos en este tema en los procesos de toma de decisión; y compromiso institucional para promover la inclusión de género); 3) Capacitación (“¿Hay capacitación en la temática de género para aumentar la concienciación sobre cuestiones de igualdad de género en los Ministerios/Instituciones líderes por lo menos una vez por año?”);



RESILIENCIA/RRD

Formado por tres subcomponentes que evalúan: 1) Las estrategias nacionales de RRD (reducción de riesgos de desastres) con relación al Marco de Sendai y a los cambios climáticos, y a la existencia de mecanismos de financiación para RRD; 2) Informaciones y evaluaciones (existencia de análisis con abordaje multirriesgo para RRD, implementación de estrategias, disponibilidad de los datos de peligro y riesgo para el público, y concienciación sobre los riesgos de los desastres); e 3) Infraestructuras (adopción de planes de protección de infraestructura crítica e imputación de recursos financieros para la rehabilitación posterior al desastre);



INTEGRIDAD

Formado por tres subcomponentes que evalúan: 1) Política e Integridad, caracterizando la integridad en la política del sector de aguas, llevando en cuenta la existencia de estructuras de control, fiscalización y transparencia para precaver y detectar fraude y corrupción y el acceso justo y equitativo al desarrollo e implementación de políticas públicas; 2) Integridad en el sector público (“¿Cuáles mecanismos existen para garantizar la integridad del sector público en los principales Ministerios/Instituciones para este indicador?”); y 3) Protección al denunciante (“¿Cuáles mecanismos existen para garantizar la protección del denunciante para este indicador?”).

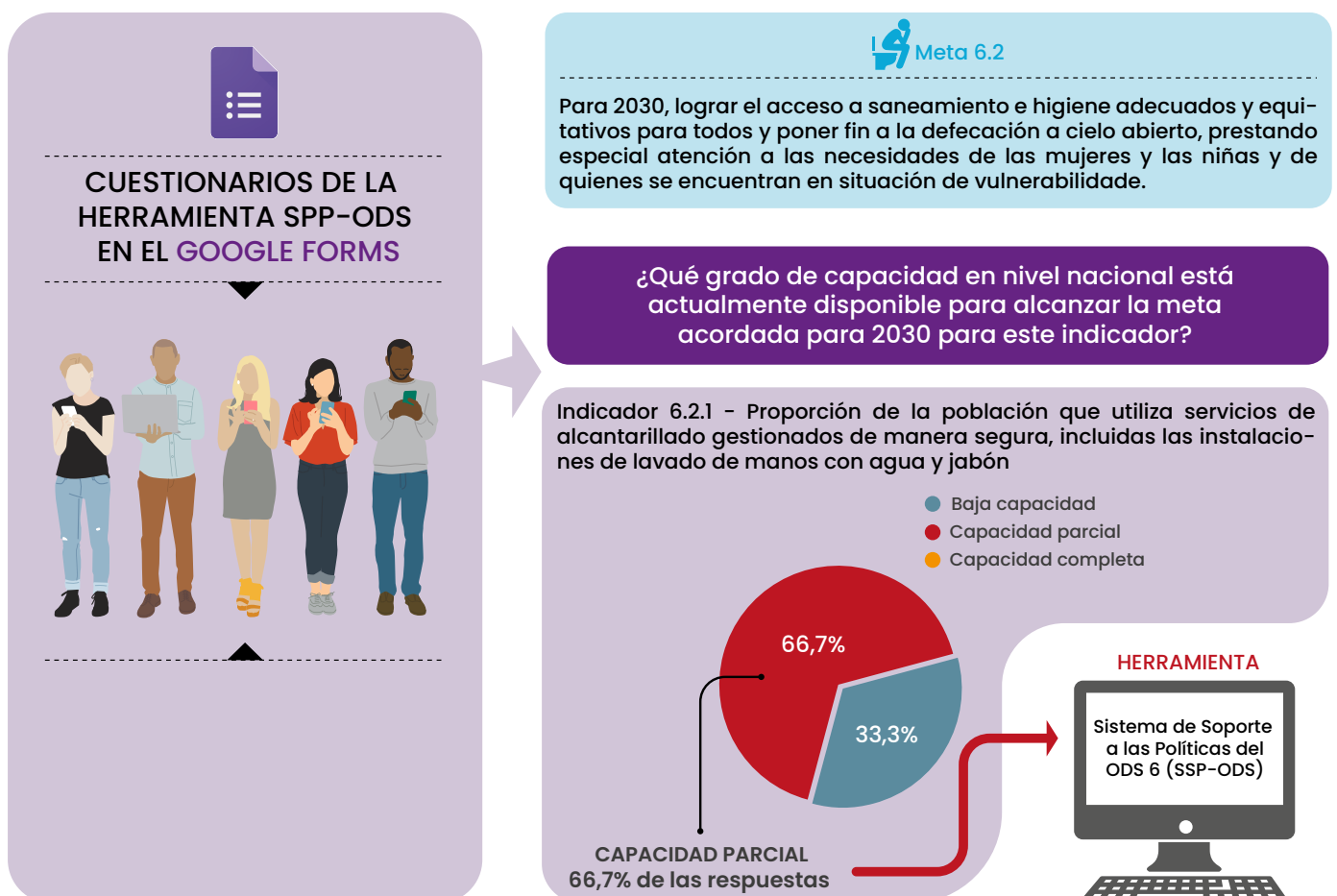


3. Aplicación de la herramienta al caso brasileño

En el ejercicio de implementar la herramienta de soporte a la toma de decisión relacionada al ODS 6 a la realidad brasileña, los cuestionarios de lo SSP-ODS fueron traducidos para el idioma portugués,

desarrollados en la plataforma del “Google Forms” y las respuestas fueron consolidadas por el criterio de la moda, como mostrado en la figura a continuación.

PROCESO DE COLECTA DE INFORMACIÓN DE LOS PUNTOS FOCALES (EJEMPLO HIPOTÉTICO)



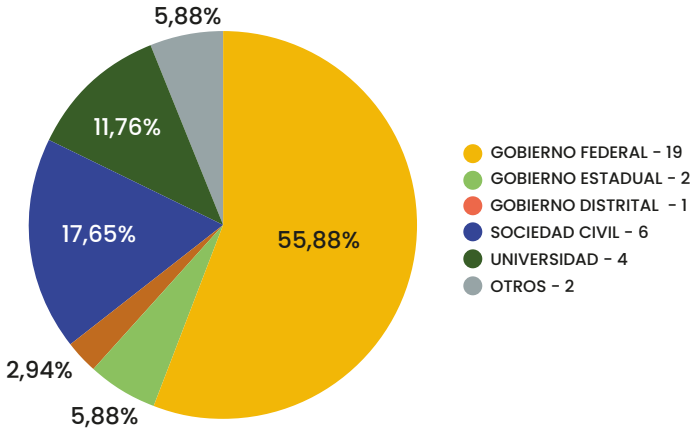
Los gráficos a continuación expresan la representatividad de los colaboradores (puntos focales), por sector de actuación, para cada uno de los componentes de la herramienta SSP-ODS - “Desarrollo de

Capacidades”, “Gobernabilidad/Institucional y Política”, “Integración de Género”, “Integridad” y “Resiliencia/Reducción de Riesgos de Desastres”.

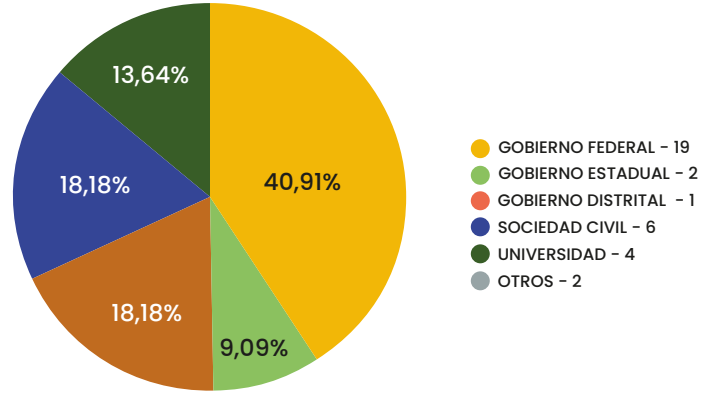
² Cuando se implementó la herramienta en Brasil, la plataforma se ofrecía en inglés, francés, coreano y español. Por lo tanto, para facilitar el trabajo de los especialistas, los cuestionarios fueron traducidos al portugués.



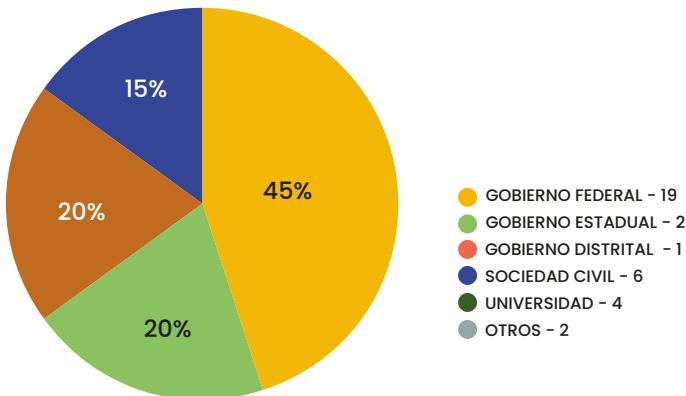
CUESTIONARIO "DESARROLLO DE CAPACIDADES" PARTICIPACIÓN POR SECTOR 34 COLABORADORES



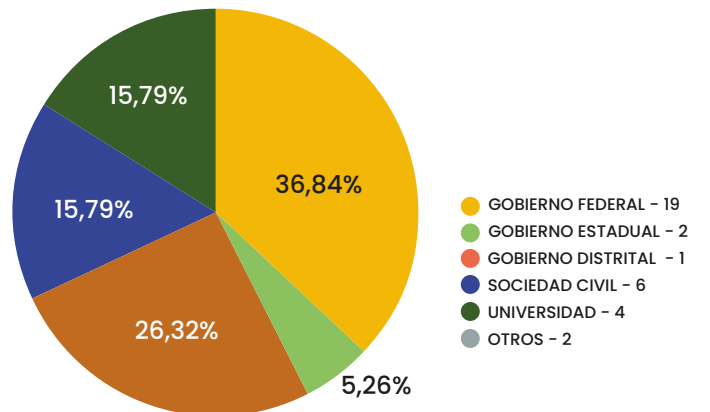
CUESTIONARIO "GOBERNABILIDAD" PARTICIPACIÓN POR SECTOR 22 COLABORADORES



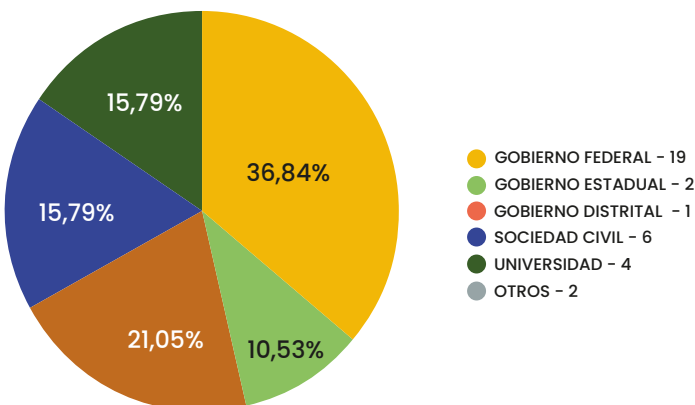
CUESTIONARIO "INTEGRACIÓN DE GÉNERO" PARTICIPACIÓN POR SECTOR 20 COLABORADORES



CUESTIONARIO "RRD/RESILIENCIA" PARTICIPACIÓN POR SECTOR 19 COLABORADORES



CUESTIONARIO "INTEGRIDAD" PARTICIPACIÓN POR SECTOR 19 COLABORADORES





La figura a continuación ilustra los componentes y subcomponentes analizados por la herramienta SSP-ODS y presentados en la visualización condensada (Summary View, en la denominación original de la herramienta). En las próximas páginas es presentado el resultado final de la implementación de la herramienta SSP-ODS, para el estudio de caso de Brasil (Summary View), en que se identifican las áreas de progreso adecuado (verde oscuro), en progreso (azul), progreso inadecuado (rojo) o áreas que están sin evidencias (gris), para lo alcance de las metas del ODS 6 en Brasil.

Desde esa matriz, es posible identificar, de forma más específica, las áreas que necesitan mayor actuación en términos de acción y política pública del análisis de los 19 (diecinueve) subcomponentes - dispuestos en las columnas - y de los 9 (nueve) indicadores del ODS 6 - dispuestos en las líneas -, rehaciendo un total de 171 (ciento setenta uno) campos de resultados y, consecuentemente, subsidios para un proceso de toma de decisión en Brasil. Un análisis minucioso del resultado de cada uno de esos campos es presentado en los tópicos 5, 6 y 7 de esta publicación.

COMPONENTES Y SUBCOMPONENTES DE LA HERRAMIENTA SAP-ODS 6



ESTADO

Evolución del indicador con relación al año base (baseline); Alcance de la meta



FINANCIACIÓN

Adecuación de flujos financieros;
Fuentes de financiación;
Financiación para reducir desigualdades;
Responsabilidad financiera



DESARROLLO DE CAPACIDADES

Capacidad actual/
Progreso general;
Mecanismos de fortalecimiento



GOBERNABILIDAD

Política de igualdad;
Coordinación y cooperación;
Concienciación pública



INTEGRACIÓN DE GÉNERO

Política nacional;
Gobernanza;
Capacitación en el tema de integración de género



RRD/RESILIENCIA

Estrategias nacionales para RRD;
Datos, informaciones y evaluaciones;
Infraestructuras (protección e inversiones)



INTEGRIDAD

Política e integridad;
Integridad del sector público;
Protección al denunciante



PROGRESO ADECUADO

EN PROGRESO

PROGRESO INADECUADO

SIN EVIDÊNCIAS

CORRECCIÓN DE RUMBOS

MEJORAS DE LAS PRÁCTICAS Y PLANES

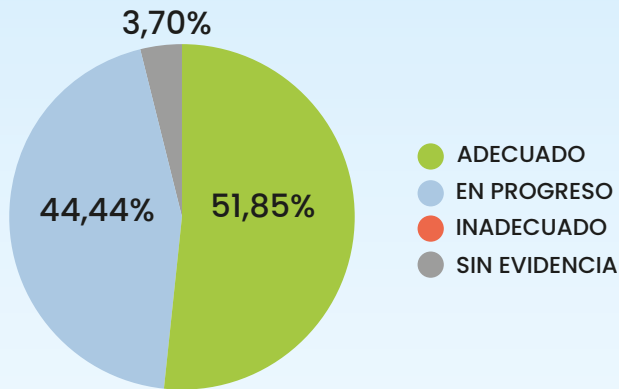




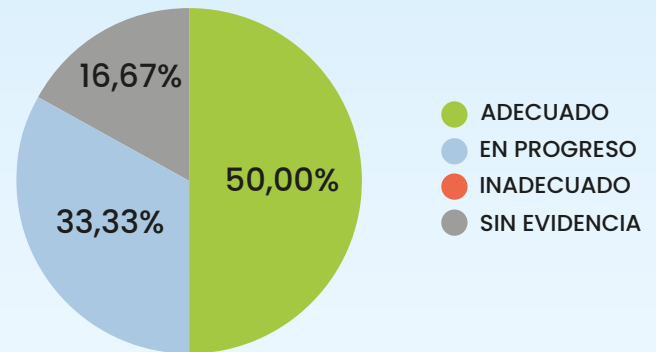
4. Resultado y análisis del ODS 6 en Brasil

La consolidación general de las evidencias generadas por componente de la herramienta SSP-ODS es presentada en la figura a continuación:

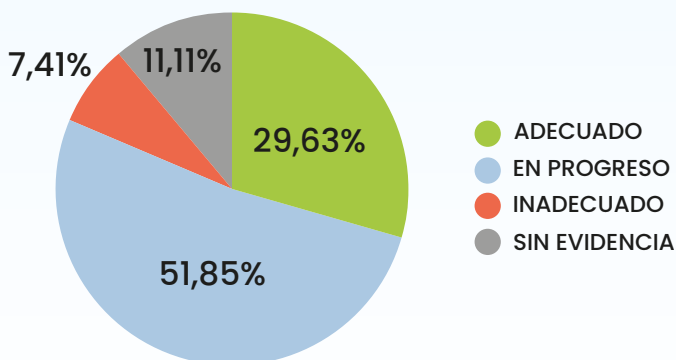
CAPACIDAD - ODS6



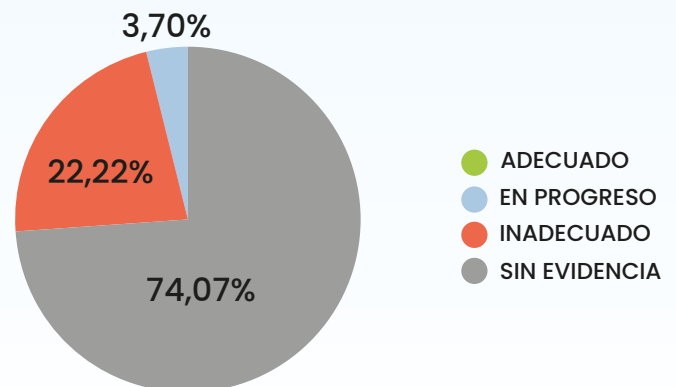
FINANCIACIÓN - ODS6



GOBERNABILIDAD - ODS6



INTEGRACIÓN DE GÉNERO - ODS6





5. Matriz SWOT/FOFA (fuerzas, debilidades, oportunidades y amenazas).

El Análisis SWOT/FOFA (fuerzas, debilidades, oportunidades y amenazas) es una herramienta simple, cuyo abarcamiento metodológico puede ser utilizado para hacer cualquier tipo de análisis de escenario o ambiente, con utilización en iniciativas en la gestión pública, siendo los factores positivos (Fuerzas y Oportunidades) y los factores negativos (Debilidades y Amenazas) analizados bajo la visión de los ambientes interno y externo.

Las fuerzas y debilidades son analizadas en el ambiente interno, de modo que los puntos positivos de las instituciones y de su gestión sean mantenidos y fortalecidos y que sean tomas de medidas para corregir o evitar los puntos negativos o debilidades.

En este estudio, el análisis FOFA consideró los subcomponentes críticos como “factores internos” - entendiendo cómo interno toda la gestión para el proceso de alcance de las metas del ODS 6 - y, como “factores externos”, los aspectos políticos, legales, institucionales, económicos y sociales que pueden afectar el cumplimiento de las metas del ODS 6 de la Agenda 2030.

Haciendo una integración del Análisis FOFA con los resultados de la herramienta SSP-ODS, los aspectos de los componentes críticos considerados “ade-

cuados” y “en progreso” son los puntos fuertes evidenciados que indican que Brasil está en el camino cierto para alcanzar las metas, y, por tanto, deben ser mantenidos y aumentados los esfuerzos actuales.

Los aspectos considerados “inadecuados” o “sin evidencias” corresponden a los puntos donde existen debilidades, indicando que Brasil debe corregirlos, evitarlos y mejorarlos, a buscar alcanzar las metas previstas en la Agenda 2030.

Sobre el análisis del ambiente externo (o de los factores externos), son evaluados los aspectos que, en principio, no pueden ser manejados o afectados directamente por los organismos e instituciones líderes del gobierno, principalmente. Todavía, son aspectos cuyas instituciones deben estar atentas, pues corresponden a oportunidades y amenazas que pueden afectar positiva o negativamente, en ese orden, el cumplimiento de las metas de la Agenda 2030.

En el levantamiento realizado, los factores externos políticos, legales, institucionales, económicos y sociales mencionados y que pueden afectar el cumplimiento de las metas del ODS 6 de la Agenda 2030 son:



Factores políticos:

- Continuidad de los planes y programas;
- Estabilidad política (elecciones); y
- Acuerdos internacionales (tecnología, asociaciones etc.).



Factores Legales e Institucionales:

- Actualización y revisión del Plan Nacional de Recursos Hídricos (PNRH)⁴;
- Actualización y revisión del Plan Nacional de Saneamiento (Plansab);
- Nuevo hito regulatorio del saneamiento;
- Avances en las políticas públicas;
- Avances en las políticas ambientales;
- Cambio en las estructuras de los Consejos y Comités relacionados a los recursos hídricos, saneamiento y medio ambiente; y
- Mejoría de las infraestructuras relacionadas al ODS 6.



Factores Económicos y Sociales

- Inversiones con recursos públicos;
- Tasa de inflación;
- Tasa de desempleo;
- Tasa de intereses;
- Crecimiento económico (aumento del PIB);
- Pandemias, a ejemplo de la Covid-19;
- Participación de la iniciativa privada/inversiones externos;
- Crédito/financiación al privado;
- Inversión en nuevas tecnologías; y
- Crisis energética.

Para cada factor externo relacionado fueron atribuidas dos características - que definen si cada factor corresponde a una oportunidad o amenaza - y, también, el nivel de importancia, basada en una sugerencia de planilla modelo de Análisis SWOT o FOFA.

Las Tablas a continuación presentan el abordaje del escenario actual del país con relación a los factores externos (oportunidades y amenazas) para los indicadores del saneamiento.



Disponible en el sitio: <https://www.treasy.com.br>



⁴ El nuevo PNRH (para el período de 2022 a 2040) fue aprobado después de la realización de este trabajo, en marzo/2022



TABLA 1- EVALUACIÓN DE LOS FACTORES EXTERNOS (OPORTUNIDADES Y AMENAZAS) PARA LOS INDICADORES RELACIONADOS AL SANEAMIENTO (6.1.1, 6.2.1 y 6.3.1)

FACTOR	FACTOR EXTERNO	MOMENTO	IMPORTANCIA	PONTUACIÓN	ANÁLISIS
Factores Políticos	Continuidad de los planes y programas	Neutro	Muy Importante	-2	AMENAZA
	Estabilidad Política (elecciones)	Neutro	Muy Importante	-2	AMENAZA
	Acuerdos internacionales (tecnologías, aparcerías, etc.)	Favorable	Importante	4	OPORTUNIDAD
Factores legales e institucionales	Actualización y revisión del PNRH	Favorable	Importante	4	OPORTUNIDAD
	Actualización y revisión del Plansab	Favorable	Muy Importante	5	OPORTUNIDAD
	Nuevo hito regulatorio del saneamiento	Favorable	Muy Importante	5	OPORTUNIDAD
	Avances en las políticas públicas	Neutro	Muy Importante	-2	AMENAZA
	Avances en las políticas ambientales	Desfavorable	Importante	-4	AMENAZA
	Cambio en las estructuras de los consejos y comités	Neutro	Importante	-1	AMENAZA
	Mejorías de las infraestructuras relacionadas al ODS 6	Favorable	Importante	4	OPORTUNIDAD
Factores económicos y sociales	Inversiones con recursos públicos	Desfavorable	Muy Importante	-5	AMENAZA
	Tasa de inflación	Desfavorable	Importante	-4	AMENAZA
	Tasa de desempleo	Desfavorable	Importante	-4	AMENAZA
	Tasa de intereses	Desfavorable	Importante	-4	AMENAZA
	Crecimiento económico (aumento del PIB)	Favorable	Muy Importante	5	OPORTUNIDAD
	Evolución de la pandemia del Covid-19	Neutro	Muy Importante	-2	AMENAZA
	Participación de la iniciativa privada/inversiones externas	Favorable	Muy Importante	5	OPORTUNIDAD
	Crédito/financiación al privado	Favorable	Importante	4	OPORTUNIDAD
	Inversión en nuevas tecnologías	Neutro	Importante	-1	AMENAZA
	Crisis energética	Desfavorable	Muy Importante	-5	AMENAZA

Indicador 6.1.1: Proporción de la población que utiliza servicios de agua potable administrados de forma segura.

Indicador 6.2.1: Proporción de la población que utiliza servicios de alcantarillado sanitario gerenciados de forma segura.

Indicador 6.3.1: Proporción de aguas residuales tratadas de forma segura.



**TABLA 2 – EVALUACIÓN DE LOS FACTORES EXTERNOS (OPORTUNIDADES Y AMENAZAS)
PARA LOS INDICADORES 6.3.2, 6.4.1, 6.4.2, 6.5.1, 6.5.2 y 6.6.1**

FATOR	FATOR EXTERNO	MOMENTO	IMPORTÂNCIA	PONTUAÇÃO	ANÁLISE
Factores Políticos	Continuidad de los planes y programas	Neutro	Muy importante	-2	AMENAZA
	Estabilidad Política (elecciones)	Neutro	Muy importante	-2	AMENAZA
	Acuerdos internacionales (tecnologías, aparcerías, etc.)	Favorable	Importante	4	OPORTUNIDAD
Factores legales e institucionales	Actualización y revisión del PNRH	Favorable	Muy importante	5	OPORTUNIDAD
	Actualización y revisión del Plansab	Favorable	Importante	4	OPORTUNIDAD
	Nuevo hito regulatorio del saneamiento	Favorable	Importante	4	OPORTUNIDAD
	Avances en las políticas públicas	Neutro	Importante	-1	AMENAZA
	Avances en las políticas ambientales	Desfavorable	Muy importante	-5	AMENAZA
	Cambio en las estructuras de los consejos y comités	Neutro	Muy importante	-2	AMENAZA
	Mejorías de las infraestructuras relacionadas al ODS 6	Favorable	Muy importante	5	OPORTUNIDAD
Factores económicos y sociales	Inversiones con recursos públicos	Desfavorable	Muy importante	-5	AMENAZA
	Tasa de inflación	Desfavorable	Importante	-4	AMENAZA
	Tasa de desempleo	Desfavorable	Importante	-4	AMENAZA
	Tasa de intereses	Desfavorable	Importante	-4	AMENAZA
	Crecimiento económico (aumento del PIB)	Favorable	Muy importante	5	OPORTUNIDAD
	Evolución de la pandemia del Covid-19	Neutro	Muy importante	-2	AMENAZA
	Participación de la iniciativa privada/inversiones externas	Favorable	Muy importante	5	OPORTUNIDAD
	Crédito/financiación al privado	Favorable	Importante	4	OPORTUNIDAD
	Inversión en nuevas tecnologías	Neutro	Importante	-1	AMENAZA
	Crisis energética	Desfavorable	Muy importante	-5	AMENAZA

Indicador 6.3.2: Proporción de masas de agua con buena calidad del agua.

Indicador 6.4.1: Cambios en la eficiencia del uso del agua a lo largo del tiempo.

Indicador 6.4.2: Nivel de estrés hídrico: proporción entre la extracción de agua dulce y el total de recursos de agua dulce disponibles en el país

Indicador 6.5.1: Grado de implementación de la gestión integrada de los recursos hídricos.

Indicador 6.5.2: Proporción de cuencas hidrográficas y acuíferos transfronterizos cubiertos por un acuerdo operativo de cooperación en materia de recursos hídricos.

Indicador 6.6.1: Cambio en la extensión de los ecosistemas acuáticos a lo largo del tiempo.



Resumidamente, la tabla a continuación presenta la matriz del Análisis FOFA con las principales fuerzas, debilidades, oportunidades y amenazas de la implantación del ODS 6 de la Agenda 2030, en Brasil.

	FACTORES POSITIVOS	FACTORES NEGATIVOS
FATORES INTERNOS	Fuerzas	Debilidades
	<ul style="list-style-type: none"> • Evolución de la capacidad general; • Mecanismos de fortalecimiento de las capacidades; • Planificación, ejecución, control y monitoreo de los recursos financieros; • Responsabilidad/transparencia financiera; • Mecanismos de cooperación con instituciones privadas y empresas; • Nivel de cooperación entre Brasil y otros países; • Esfuerzos para aumento de la concienciación sobre los riesgos de desastres relacionados al ODS 6; • Protección de infraestructuras críticas e imputación de recursos financieros para la rehabilitación post-desastre; • Estructuras de control, fiscalización y transparencia para evitar y detectar fraude y corrupción en los principales ministerios/instituciones; • Mecanismos para garantizar la integridad en el sector público; • Procesos regulatorios transparentes y accesibles; y • Mecanismos de protección al denunciante. 	<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiencia de recursos financieros desembolsados para alcanzar las metas; • Poca inversión en tecnologías ambientalmente sostenibles y eficientes; • Planes nacionales ejecutados parcialmente; • Ineficacia de la aplicación de los instrumentos para la gobernabilidad política e institucional; • Pocos esfuerzos para promoción de la concienciación pública de las cuestiones relacionadas al ODS 6; • Poca preocupación de los ciudadanos con la política de agua; • Ausencia de monitoreo y de evaluación de los resultados de las políticas nacionales de agua; • Falta de compromiso político; • Abordaje incipiente, en las principales políticas y estrategias nacionales, de las cuestiones de participación y representación de las mujeres y de vulnerabilidad para promoción de la equidad; y • Ausencia de inversiones en los ministerios/instituciones para cumplir las metas de integración de género.
FATORES EXTERNOS	Oportunidades	Amenazas
	<ul style="list-style-type: none"> • Celebración de acuerdos y aparcerías internacionales; • Actualización y revisión del PNRH; • Actualización y revisión del Plansab; • Nuevo hito regulatorio del saneamiento; • Mejoría de las infraestructuras relacionadas al ODS 6 • Crecimiento económico (aumento del PIB); • Participación de la iniciativa privada y aumento de las inversiones externas; y • Aumento del crédito/financiación al sector privado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Discontinuidad de los planes y programas; • Inestabilidad política; • Retroceso en las políticas públicas; • Retroceso en las políticas ambientales; • Cambios perjudiciales a las estructuras de los consejos y comités; • Escasez de recursos públicos para inversiones; • Aumento de la inflación; • Aumento de la tasa de desempleo; • Aumento de la tasa de intereses; • Evolución de la pandemia del Covid-19; • Pocas inversiones en nuevas tecnologías; y • Crisis hídrica y energética.





6. Principales percepciones de los colaboradores sobre la utilización de la herramienta ODS 6 en el escenario brasileño

La experiencia de la aplicación de la herramienta SSP-ODS en el escenario brasileño permitió identificar los aspectos que están adecuados, inadecuados, en progreso y sin evidencia, para cada uno de los seis componentes analizados por la herramienta SSP-ODS, en la visión de los colaboradores de diferentes instituciones.

Organizadas por componente, las principales constataciones de los colaboradores sobre la situación del país pueden así ser sintetizadas:



COMPONENTE DESARROLLO DE CAPACIDADES

» Brasil está en el camino cierto para el “desarrollo de las capacidades”, con destaque para la implantación de políticas de largo plazo y mecanismos para el “desarrollo y mejoría de los recursos humanos” y “acceso a la información y al conocimiento”;

» Deben ocurrir más esfuerzos en la capacitación técnica para la implantación de políticas y mecanismos de largo plazo para la inclusión, participación, equidad y empoderamiento de grupos excluidos;

» Es más crítico desarrollar capacidades en las principales instituciones/agencias del gobierno para las categorías “financiación adecuada de la ciencia, tecnología e innovación” e “inclusión, participación, equidad y empoderamiento para todos los ciudadanos”; para las categorías “recursos humanos calificados”, “conocimiento y datos” y “asociaciones”, el desarrollo de capacidades es menos crítico;

» Existen mecanismos adecuados de fortalecimiento

de las capacidades, con destaque para el “envolvimiento de organizaciones de la sociedad civil”, “banco de datos” y “entrenamientos, workshops y conferencias”. Los demás mecanismos – “colaboración con el sector privado”, “incentivos financieros”, “indicadores de desempeño” y “participación de los ciudadanos” – también son adoptados, sin embargo, con menos frecuencia. El “monitoreo de desempeño de equipos” es lo menos utilizado y/o tiene aplicación desconocida, en la visión de los colaboradores;

» Los indicadores de agua y alcantarillado, en general, tienen mayor facilidad de desarrollar capacidades, pues están vinculados al sector que tradicionalmente es remunerado para la prestación de los servicios y que tiene interés en la mejoría de los resultados financieros;

» Mismo que existan datos, personas, conocimientos y estructuras, la falta de apoyo y efectividad de los



7. Propuesta de acciones para el alcance de las metas del ODS 6 en Brasil

Delante del expuesto y basado en las evidencias apuntadas por la herramienta SSP-ODS, son presentadas propuestas de acciones para sanar lagunas y atrasos para el alcance de las metas del ODS 6 en Brasil, por componente crítico, con destaque para los papeles y responsabilidades de las instituciones⁵, especialmente para las que participaron del estudio.



COMPONENTE DESARROLLO DE CAPACIDADES

PROPUESTA DE ACCIONES PARA SANAR LAGUNAS Y ATRASOS PARA EL ALCANCE DE LAS METAS DEL ODS 6

DESARROLLO DE CAPACIDADES		
DEBILIDAD	ACCIONES	INSTITUCIONES
Poca capacidad de los gobiernos locales y regionales.	<p>Aumentar la capacitación de los servidores de los organismos gestores, principalmente municipales, de modo a fortalecer la gestión del saneamiento y de los recursos hídricos y mejorar la integración entre los organismos federativos.</p> <p>Estimular el aumento de la capacidad gerencial y técnica de los organismos gestores, principalmente municipales, para actuar en la fiscalización y servicios de suministro de agua y alcantarillado, dentro de sus esferas de capacidad (indicadores de saneamiento 6.1.1, 6.2.1 y 6.3.1).</p> <p>Promover programas y acciones de capacitación en todas las regiones del País, de modo a perfeccionar las capacidades personales y profesionales.</p>	<p>SEGOV-PR SNS/MDR SNSH/MDR ANA IPEA</p>
Falta de evidencias del desarrollo de capacidad crítica para políticas y mecanismos de inclusión, participación, equidad y empoderamiento de grupos excluidos.	<p>Aumentar la divulgación de las acciones y medidas específicas de los ministerios /instituciones líderes sobre los temas implantación de políticas, equidad y empoderamiento de grupos excluidos.</p> <p>Promover programas y acciones de capacitación en todas las regiones del País, de modo a apurar las capacidades personales y profesionales en temas como implantación de políticas, equidad y empoderamiento de grupos excluidos.</p>	<p>SEGOV-PR SNS/MDR SNSH/MDR ANA ENAP</p>

⁵ Durante la aplicación de la herramienta, ANA estaba vinculada a el MDR.



INTEGRIDAD

DEBILIDAD	ACCIONES	INSTITUCIONES
<p>Reducida evidencia de la existencia de mecanismos para evitar y detectar fraude y corrupción en proyectos y programas financiados por donadores internacionales.</p> <p>Reducida evidencia de la existencia de mecanismos adecuados de integridad en el sector público.</p>	<p>Ampliar la divulgación de los resultados de las auditorías realizadas en los proyectos y programas financiados por donadores internacionales, bien como de los mecanismos utilizados para evitar y detectar fraude y corrupción en el sector público.</p>	<p>Controladuría General de la Unión - CGU</p> <p>Tribunal de Cuentas de la Unión - TCU</p> <p>MDR</p> <p>ANA</p>

Desde la identificación en este trabajo de propuestas de acciones para el alcance de las metas del ODS 6 en Brasil, sería necesario un segundo paso: una nueva articulación entre las instituciones indicadas en este trabajo, y otras que puedan ser fijadas posteriormente, de modo la efectivar las acciones presentadas y, consecuentemente, minorar o eliminar las debilidades destacadas en esta experiencia.





